

Raport z konsultacji społecznych

dotyczących Projektów statutów Osiedli Miasta Szczecin

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 464/16 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektów statutów Osiedli Miasta Szczecin w okresie od dnia 9 stycznia 2017 r. do dnia 28 lutego 2017 r., przeprowadzone zostały konsultacje społeczne dotyczące **Projektów statutów Osiedli Miasta Szczecin**.

W wyznaczonym czasie mieszkańcy mogli zgłaszać swoje wnioski i uwagi, natomiast w dniach 18 stycznia 2017r. w godzinach 17⁰⁰ – 20⁰⁰ oraz 04 lutego 2017r. w godzinach 11⁰⁰ – 13⁰⁰ odbyły się spotkania konsultacyjne.

Celem konsultacji było zapoznanie mieszkańców Szczecina z projektami nowych Statutów Osiedli Szczecin (dla 15 osobowej - Małej Rady Osiedla, jak również dla 21 osobowej - Dużej Rady Osiedla). Proponowany do konsultacji dokument jest wynikiem współpracy Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska i szerokiej grupy członków Rad Osiedli. Prace nad projektami statutów miały charakter otwartych spotkań w okresie kilku tygodni, na których omawiano wszystkie zgłoszone uwagi i sugestie do zaproponowanych projektów.

FORMY KONSULTACJI

Uwagi do przedłożonych projektów statutów Osiedli Miasta Szczecin zbierane były:

- w formie dwóch spotkań konsultacyjnych, odbywających się w dniach 18 stycznia 2017r. w godzinach 17⁰⁰ – 20⁰⁰ oraz 04 lutego 2017r. w godzinach 11⁰⁰ – 13⁰⁰ w sali sesyjnej Urzędu Miasta Szczecin.

- poprzez pocztę elektroniczną statutyro@um.szczecin.pl

- w formie pisemnej

Spotkania informacyjno - konsultacyjne

1) Przebieg spotkania z dnia 18 stycznia 2017r.

Spotkanie rozpoczął Pan Paweł Adamczyk – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Poinformował zebranych o terminach i formach przeprowadzania konsultacji ogłoszonych Zarządzeniem Nr 464/16 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 12 grudnia 2016 r. Konsultacje zostały ogłoszone przez Prezydenta na wniosek niektórych Rad Osiedli oraz wspólnego wniosku dwóch komisji stałych Rady Miasta tj. Miejskiej Komisji Wyborczej oraz Komisji Inicjatyw Społecznych. W roku 2016 prowadzone były przez WGKiOŚ prace zespołu roboczego nad zmianami zapisów statutów rad osiedli. Te prace były skupione wokół organizacji i funkcjonowania rad osiedli tj. pierwszych 5 rozdziałów statutu. Równolegle swoje prace nad zapisami rozdziału 6 czyli określeniem trybu wyborczego prowadziła Miejska Komisja Wyborcza.

W spotkaniu uczestniczyło 15 przedstawicieli Rad Osiedli.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Arkadiusz Lisiński – członek Rady Osiedla Żelechowa. Zdaniem Pana Lisińskiego przedstawił w projekcie statutu zapis dotyczący głosowania na jednego kandydata jest obecnie jedynym rozwiązaniem umożliwiającym samodyscyplinę w przypadku braku zapisów kontrolnych w statucie Osiedla. Samodyscyplina ma polegać na świadomości, iż każdy pracuje na swój indywidualny wynik. W trakcie prac zespołu nie wypracowano consensusu, w związku z tym zdaniem Pana Lisińskiego ta propozycja jest jedyną możliwą.

Kolejną osobą był Pan Bogusław Owsianowski – członek Rady Osiedla Skolwin. Podzielił on stanowisko Pana Arkadiusza Lisińskiego. W statucie powinna być zawarta możliwość odwołania się do nadrzędnego organu w przypadku łamania statutu Osiedla. Powinien być zapewniony również przepływ informacji pomiędzy zarządem a Radą Osiedla.

Głos zabrała Pani Teresa Jankowska – Wiceprzewodnicząca Rady Osiedla Niebuszewo Bolinko. Pani Jankowska jest przeciwna propozycji zapisu dotyczącego głosowania jeden na jeden. Rada Osiedla Niebuszewo Bolinko jest zwolennikiem głosowania na cały skład Rady i w tej sprawie wyrazi swoje stanowisko w formie uchwały.

Pani Anna Zielonka z Rady Osiedla Gumieńce dopytywała o zasadność obowiązującego zapisu § 20 ust. 9. Zapis ten dotyczy powierzenia pełnienia funkcji Przewodniczącego najstarszemu wiekiem. Poinformowała, iż wprowadzono również możliwość głosowania przez pełnomocnika. Jest to zasadne, jednakże jest to bardzo sformalizowane. Należałoby przyjąć prostszą formułę, która nie odstraszy wyborców. Rada Osiedle Gumieńce podjęła uchwałę, iż jest przeciwna głosowaniu „jeden na jeden”.

Pani Iwona Balcer z Rady Osiedla Centrum zgadza się z przyjętymi zapisami statutu, gdyż uczestniczyła w roku 2016 w pracach zespołu roboczego. W dyskusji najwięcej emocji wzbudza ordynacja wyborcza i zapis o głosowaniu na jednego kandydata. Rada Osiedla Centrum podjęła uchwałę sprzeciwiającą się proponowanym zapisom. Pani Balcer propozycję „jeden na jeden” uznaje za zamach partii politycznych, które chciałyby zagarnąć Rady Osiedli. Obecnie zdaniem Pani Balcer, Rady Osiedli są napiętnowane przez radnych miejskich. Rada Osiedla popiera głosowanie na cały skład Rady.

Kolejną osobą, która zabrała głos była Pani Elżbieta Flis – Przewodnicząca Rady Osiedla Międzyodrze Wyspa Pucka. Rada Osiedla jednogłośnie podjęła uchwałę o głosowanie na 8 osób lub cały skład Rady.

Pan Andrzej Radziwinowicz – Radny Osiedla Arkońskie Niemierzyn poinformował, iż Rada przychyliła się do pozostawienia głosowania na 8 osób. Zdaniem Pana Radziwinowicza, radni miejscy chcą uszczęśliwić Rady Osiedla na siłę. Poinformował, iż w większości miast w Polsce obowiązuje ordynacja z głosowaniem na cały skład Rady. W dużych miastach, tj. Kraków, Gdańsk, Łódź, Katowice, Chorzów jest głosowanie jeden na jeden.

Pan Dariusz Godlewski – Przewodniczący Rady Osiedla Pogodno zwrócił uwagę na aspekt techniczny. W obliczu niskiej frekwencji, legitymacja rad osiedli do pełnienia funkcji będzie karykaturalna.

Pani Balcer dodała, iż za chwilę może się okazać, że Rady Osiedla są niereprezentatywne i będzie to stanowić podstawę do rozwiązania Rad Osiedli.

Pani Renata Łażewska – Przewodnicząca RO Skolwin. Zdaniem RO Skolwin głosowanie jeden na jeden jest polityczne. Rada jest za pozostawieniem głosowania na obecnym poziomie czyli na 8 osób. Rada bardzo licznie uczestniczyła w pracach zespołu nad statutami osiedli.

Pan Arkadiusz Lisiński zwrócił się z pytaniami do obecnego na sali dyrektora Biura Rady Miasta Pana Rafała Miszczuka o:

- 1) Czy Pan Dyrektor ma wiedzę na temat tego w ilu miastach są zapisy kontrolne organu nad Radą Osiedla.

- 2) Czy są statuty, które przewidują, że Rada to nie jest jednostka, która musi być powoływana obligatoryjnie.

Pan Miszczuk udzielił odpowiedzi:

Ad. 1 np. w Gdańsku

Ad. 2 nie jest obowiązkowe

Pani Iwona Balcer stoi na stanowisku, że nie musimy czerpać wzorców z innych miast, możemy opracować własne.

Zdaniem Pana Radziwinowicza głosowanie jeden na jeden może skutkować, iż wejdzie do rady kilkanaście osób o różnych interesach, różnych ambicjach. W radach będzie chaos, będzie skutkowało to kolejnymi nieprawidłowościami i doniesieniami prasowymi o radach Osiedla.

Poruszona została przez Panią Iwonę Balcer problematyka lokali wyborczych oraz ich skomunikowania. Na terenie Osiedla Centrum lokal wyborczy znajduje się w SMS przy ul. Mazurskiej. To powoduje, że część starszych mieszkańców np. z al. Wojska Polskiego nie dotrze na wybory osiedlowe.

Pan Arkadiusz Lisiński zaproponował rozważenie wprowadzenia na potrzeby organizacji wyborów mobilnego punktu do głosowania, tak jak to miało miejsce przy głosowaniu na projekty SBO.

Konsultacje społeczne w dniu 18.01.2017r. skupiły się głównie wokół propozycji zmiany w ordynacji wyborczej polegającej na głosowaniu na jednego kandydata. Zdaniem zebranych zainteresowanie wśród mieszkańców problematyką statutów Rad Osiedli jest znikome. Wprowadzenie zmian w ordynacji wyborczej zdaniem Rad Osiedli ma charakter rewolucyjny.

2) Przebieg spotkania z dnia 04 lutego 2017r.

Pan Paweł Adamczyk – Dyrektor WGKiOŚ powitał zebranych w sali sesyjnej Urzędu Miasta. Przypomniał o formach konsultacji wskazanych w Zarządzeniu Nr 464/16 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 12 grudnia 2016 r.

Głos zabrał Radny Rady Miasta Pan Rafał Niburski – przypomniał zebranych o tym, iż Rady Osiedla są jednostką pomocniczą gminy, powoływaną uchwałą Rady Miasta.

Radna Urszula Pańska poinformowała, iż wnioski do ordynacji wyborczej były zgłaszane drogą emaliową i na posiedzeniu Miejskiej Komisji Wyborczej każdy z nich był głosowany.

Pan Rafał Naglik – członek Rady Osiedla Turzyn nie zgadza się z opinią większej części radnych osiedlowych. Zdaniem Pana Naglika obecny system powoduje nieprawidłowości i służy do budowania większości w radzie. Pozostałe osoby są pozbawione prawa głosu w radzie. Do Rady Osiedla powinny dostawać się osoby, które mają realne poparcie mieszkańców. Osoby przeciwne zmianie ordynacji to zazwyczaj radni osiedlowi, którzy boją się utraty wpływów i istnieje obawa że nie będą mieli większości w radzie.

Pani Iwona Balcer – Przewodnicząca RO Centrum nie zgadza się z opinią Pana Rafała Naglika. W Gdyni podobny system zupełnie się nie sprawdził. Może to stanowić pretekst do rozwiązania Rad Osiedli.

Głos ponownie zabrał Radny RM Rafał Niburski . Poinformował, iż pozostałe zapisy statutu nie budzą kontrowersji. Dyskusja toczy się głównie nad sposobem głosowania. Mało jest istotne kto zgłosił wniosek o taki sposób głosowania. Nigdzie w Polsce nie ma

głosowania na 50% + 1. Radny nie poprze takiego rozwiązania. W grę wchodzi dwa rozwiązania:

- głosowanie jeden na jeden
- głosowanie na cały statutowy skład Rady

Głosowania w innych miastach:

1. Koszalin - statutowy skład Rady Osiedla
2. Kołobrzeg - statutowy skład Rady Osiedla
3. Poznań - statutowy skład Rady Osiedla
4. Gdańsk – na jednego kandydata
5. Kraków – na jednego kandydata
6. Wrocław – ma inny system niż poprzednie miasta – istnieją okręgi wyborcze
7. Białystok – na jednego kandydata
8. Olsztyn - statutowy skład Rady Osiedla
9. Łódź – zarejestrowane listy wyborcze. Głosowanie na jednego kandydata z listy
10. Katowice – na jednego kandydata
11. Gdynia – na jednego kandydata
12. Lublin – podział na obwody wyborcze. Wybiera się tylu kandydatów ilu jest w danym obwodzie

Z powyższego widać, iż rozwiązanie 50% + 1 funkcjonuje tylko w Szczecinie. Głosowanie na cały statutowy skład Rady powoduje, że Przewodniczący ma stabilną większość w radzie. Z uwagi na doświadczenia ostatnich wyborów Radny zgłosił również propozycję przywrócenia ciszy wyborczej.

Głos zabrał Pan Arkadiusz Lisiński – członek RO Żelechowa. Przyczynkiem do dyskusji było wiele sytuacji. Nie mamy czytelności mandatów. Nie wiemy ile głosów poparcia ma dany kandydat. Istnieje sytuacja, że kilka tysięcy mieszkańców nie ma swojej reprezentacji w radzie.

Pan Grzegorz Szczerski – Przewodniczący RO Niebuszewo Bolinko – optuje za przyjęciem głosowania na cały skład rady. Doświadczenie jest bardzo ważne dla pracy w radzie. Popiera również przywrócenie ciszy wyborczej. Radni, którzy chcą startować powinni mieć na to czas. Należy uczestniczyć w zebraniach. W sytuacji braku quorum na zebraniu powinno się ustalić nową liczbę zebranych.

Pan Rafał Naglik – członek RO Turzyn popiera głosowanie na jednego kandydata. Wynagrodzenie za obecność w zarządzie otrzymują osoby, które nic nie robią. Przy głosowaniu jeden na jednego trzeba przekonać wyborców. Te osoby które się dostają dzięki znajomościom albo trzeba zmotywować do lepszej pracy, albo wykluczyć je ze startu wyborach.

Pani Iwona Balcer – Przewodnicząca RO Centrum - nie ma paragrafu, który zmusi do pracy radnych.

Pan Arkadiusz Lisiński – w przypadku głosowania jeden na jeden nikt nie zabrania zrobić wspólnej ulotki i listy, aby pokazać wyborcom swoje osiągnięcia. W kwestii quorum. Są przypadki gdzie przewodniczący nie informują wybranych radnych o posiedzeniach Rady Osiedla. Jest to przypadek, nad którym należy się pochylić. Mamy do czynienia z licznymi rezygnacjami radnych. Nie wszyscy to są ludzie którym się nie chciało, albo ci którzy stwierdzili że jest to praca ponad ich siły. Bywają sytuacje, gdy widzą, że pomimo włożonej pracy, wysiłku i starań ich wszystkie pomysły i działania są torpedowane przez ustaloną większość. Przyczyną oczekiwanych zmian są pokazane negatywne przykłady działania Rad Osiedli.

Pani Maria Myśliwiec – Rada Osiedla Arkońskie Niemierzyn, zabrała głos jako mieszkaniowiec. Powinniśmy mieć możliwość głosowania na pełny skład rady. Nie jest to równoznaczne, że będę głosowała na cały skład. Rośnie świadomość społeczna. Większość wyborców wie na kogo chce głosować. Rada Osiedla musi tworzyć zespół. Obawiam się, że w przypadku głosowania na jednego kandydata ograniczy to ilość zgłaszanych kandydatów. Jest to praca społeczna. Możliwość przyznawania diet innym członkom zwiększyła ilość chętnych kandydatów do rad.

Pan Rafał Naglik – zadał zebrany pytanie jakie są obawy oprócz tego, że trudniej będzie utrzymać większość

Pan Arkadiusz Lisiński – z jednej strony mowa jest o powołaniu i motywacji, a z drugiej strony zaczynamy rozmawiać o tym, że wpływ na zainteresowanie Radami Osiedla ma sposób dystrybucji środków (przyznanie diet innym członkom). Nie widzę nic złego, że na 15 miejsc zgłosi się 20 kandydatów. Należy szukać zwiększenia frekwencji, w zwiększeniu dostępności głosowania. Mamy do czynienia z sytuacjami, że w przypadku wyborów parlamentarnych powoływane są 4 obwody głosowania, a w przypadku wyborów osiedlowych to samo osiedle ma jeden obwód wyborczy.

Pan Kazimierz Tusiński – Przewodniczący RO Śródmieście Zachód – do naszej Rady przez 2 kadencje była niska frekwencja. W tej kadencji wybory musiały być. Zgłosili się nowi ludzie. Dostali się do Rady, ale nie pracują.

Pan Rafał Niburski – Radny RM - nie zgodzę się z tym, iż do Rady Osiedla powinny startować tylko osoby z doświadczeniem. Doświadczenia nabywa się w trakcie pracy w Radzie. Nie można osób bez doświadczenia wykluczać. Problem polega na tym, jak zmusić te osoby do działania. Powinny startować osoby, które chcą coś dla Osiedla zrobić.

Pan Arkadiusz Lisiński – jako ostatni zabrał głos. Całość dyskusji na temat ordynacji jest po części pokłosiem tego, iż mając możliwość wypracowania mechanizmów w statucie, ograniczyliśmy się w trakcie prac zespołu roboczego do kilku redakcyjnych poprawek. Głosowanie na większość w Radzie działałoby, gdyby wprowadzono mechanizmy zapobiegające nieprawidłowościom. Głównie nieprawidłowościom nieprzestrzegania przez Zarządy zapisów statutu. Pojawiające się nadużycia pokazują, iż należy opracować dokument, który będzie zapobiegał nieprawidłowościom.

Pan Dyrektor WGKiOŚ Paweł Adamczyk przypomniał, iż wszystkie uwagi były omawiane i głosowanie podczas prac zespołu roboczego.

Pani Iwona Balcer – w ordynacji nie znalazła się poprawka, mówiąca iż na pierwszym zebraniu wybiera się przewodniczącego a na następnym dopiero zarząd.

Dyrektor WGKiOŚ zakończył spotkanie i zachęcił do zgłaszania uwag w formie wniosków

ZEBRANE WNIOSKI I UWAGI

W terminie wskazanym w ogłoszeniu wpłynęło łącznie 16 wniosków i uwag tj. 11 uchwał Rad Osiedli w formie pisemnej oraz 5 uwag drogą elektroniczną. 1 uwagę zgłosiła RO Niebuszewo Bolinko na konsultacjach w dniu 04 lutego 2017r. , jednakże nie została ona przedstawiona w formie uchwały.

1. Dotyczące sposobu głosowania

Lp	Autor wniosku/opinii	Przedmiot wniosku/uwagi	Wniosek
1	Leszek Turtoń	Poparcie dla głosowania na jednego kandydata	Za głosowaniem na 1 kandydata
2	RO Stare Miasto	Negatywna opinia dla propozycji głosowania na jednego kandydata. Pozostawić bez zmian	Bezwzględna większość statutowego składu rady osiedla
3	RO Śródmieście Północ	Zmiana § 73.1 na : 1. Wyborca głosuje na określonych kandydatów, stawiając znak x w kratce z lewej strony obok nazwisk najwyżej tylu kandydatów, ile wynosi statutowy pełny skład rady Osiedla. 2. Wyborca może głosować na mniejszą liczbę kandydatów	Głosowanie na cały statutowy skład rady lub mniejszą liczbę
4	RO Niebuszewo Bolinko	Każdy mieszkaniec Osiedla powinien mieć możliwość oddania tyle głosów ile jest mandatów w Radzie	Głosowanie na cały statutowy skład Rady
5	RO Gumieńce	Negatywna opinia dla głosowania na jednego kandydata	Utrzymanie głosowania na bezwzględną większość statutowego składu rady
6	RO Podjuchy	Utrzymanie głosowania na bezwzględną większość statutowego składu rady, ewentualnie poszerzenie o dopuszczalność głosowania na określony statutem pełny skład danej rady- przeciw głosowaniu na jednego kandydata	Głosowanie na bezwzględną większość statutowego składu rady, ewentualnie na cały statutowy skład Rady
7	RO Majowe	Przeciw głosowaniu na jednego kandydata. Propozycja zmiany na głosowanie na cały skład rady, lub utrzymanie głosowania na bezwzględną większość statutowego składu rady	Głosowanie na cały skład rady lub pozostawić bez zmian
8	RO Krzekowo – Bezzrecze	Utrzymanie głosowania na bezwzględną większość statutowego składu rady – przeciw głosowaniu na jednego kandydata	Utrzymanie głosowania na bezwzględną większość statutowego składu rady lub rozszerzenie głosowania na pełny skład danej rady
9	RO Skolwin	Utrzymanie głosowania na bezwzględną większość statutowego składu rady	Utrzymanie głosowania na bezwzględną większość statutowego składu rady
10	RO Arkońskie Niemierzyn	Utrzymanie głosowania na bezwzględną większość statutowego składu rady – przeciw głosowaniu na jednego kandydata	Utrzymanie głosowania na bezwzględną większość statutowego składu rady
11	RO Międzyodrze Wyspa Pucka	Utrzymanie głosowania na bezwzględną większość statutowego składu rady lub rozszerzenie głosowania na cały skład rady – przeciw głosowaniu na jednego kandydata	Utrzymanie głosowania na bezwzględną większość statutowego składu rady lub rozszerzenie głosowania na pełny skład danej rady
12	RO Pogodno – liczne uwagi w załączeniu	Propozycja zapisu: wyborca głosuje tylko na jedenastu kandydatów, stawiając na karcie do głosowania znak x	Głosowanie na 11 kandydatów
13	RO Drzetowo Grabowo	Głosowanie na pełny skład Rady-przeciwni głosowaniu na jednego kandydata	Przeciw głosowaniu na jednego kandydata
14	Adam Kopciński – Galik	Propozycja głosowania na nie więcej niż 3 kandydatów	Głosowanie na nie więcej niż 3 kandydatów

2. Pozostałe uwagi

Lp	Autor wniosku/opinii	Zmieniany §	Przedmiot wniosku/uwagi
1	Kazimierz Tusiński/RO Zachód	§ 20 ust. 4	§ 20. 4. Kandydatów na członków Zarządu, w tym Wiceprzewodniczącego, sekretarza, Skarbnika i Członka zgłasza Przewodniczący nie później niż na drugim posiedzeniu Rady . Wybór tych członków Zarządu następuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.
2.	Dariusz Godlewski/RO Pogodno	§ 7 pkt 8	8) udział z głosem doradczym jako członek komisji przy odbiorze inwestycji prowadzonych przez Miasto lub miejskie jednostki organizacyjne
		§ 7 pkt 5 lit. c	budżetu Miasta na etapie przygotowania jego projektu oraz wprowadzania korekt do budżetu
		§ 7 pkt 5 lit. i	Składanie do Rady Miasta projektów uchwał w sprawach, które dotyczą bezpośrednio mieszkańców i obszaru Osiedla, a które nie zostały

		§ 7 pkt 5 lit. j	zastrzeżone przez akty prawne na rzecz innych podmiotów Rada podejmuje inicjatywę uchwałodawczą w formie uchwały, której załącznik stanowi projekt uchwały Rady Miasta
		§ 9 ust. 3	Wydanie opinii następuje w terminie do 30 dni od dnia otrzymania projektu rozstrzygnięcia lub wniosku o opinię
		§ 15 pkt 7	Posiedzenia Rady zwoływane są w miarę potrzeb, ale nie rzadziej niż raz na kwartał
		§ 15 pkt 9	Przewodniczący ustala wraz z Zarządem porządek obrad ...
		§ 19 pkt 4	Tekst protokołu zatwierdza Rada w głosowaniu jawnym na następnym posiedzeniu
		§ 21 pkt 7	Po słowach zgodnie z § 20 ust. 4 dodać: ..na najbliższym posiedzeniu Rady
		§ 24 ust. 1 pkt 2	przygotowuje sprawozdania półroczne i roczne z wykonania budżetu
		§ 25 ust. 2	Po słowach do czasu pełnienia zastępstwa dodać: powyżej dwóch tygodni
		§ 30 ust. 3	Wykreślić słowa :”i kwoty bazowej”
		§ 31 pkt 3	Dodać „np. wynajem pomieszczeń”
		§ 32 ust. 2	Dysponentem środków finansowych jest Rada Osiedla a nadzór nad ich prawidłowym wydatkowaniem sprawuje Dyrektor Wydziału obsługującego Osiedle
		§ 35 ust. 3	Skreślić
		§ 57 ust. 2	Doprecyzować zapis „miejsce zamieszkania”
		Tytuł rozdziału VI	Nowy zapis: „Zasady i Tryb przeprowadzania wyborów do Rady Osiedla”
		§ 60 ust. 4	Powinien być doprecyzowany. Nie wynika z niego czy w takim układzie pozostaje stara Rada czy Rada przestaje istnieć. Co wtedy z dzielnicą i mieszkańcami? Kto będzie reprezentował ich interesy
		§ 63 ust. 1 i 2	Skreślić
		§ 63 ust. 5	Budzi wątpliwości. Czy ten zapis oznacza, że płacą solidarnie czy tylko ci, co nie zdjęli (usunęli) plakatów i haseł
		Rozdział X	Zmienić cały
		§ 89 dodać pkt 5	Nieusprawiedliwionych trzech kolejnych nieobecności w posiedzeniach rady lub zarządu Osiedla na wniosek zarządu Osiedla w trybie uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej
		§ 90 ust. 3	Wykreślić: „ adres zamieszkania”
		§ 93 ust. 1	Doprecyzować razem z § 89 ust.2
		Zapisy dodatkowe	1. Członkowie Rady są ubezpieczeni (NNW) w trakcie pełnienia obowiązków 2. Członkowie Rady są uprawnieni w trakcie wykonywania obowiązków do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej na podstawie ważnej legitymacji radnego Osiedla.
3	Arkadiusz Lisiński/RO Żelechowa	§ 5 pkt 16	Zastąpić wyrazami „OKW – Obwodowa Komisja Wyborcza”
		§ 12 ust. 3	Zmienić słowa przysięgi: „Ślubuję uroczyście przestrzegać Statutu Osiedla Miejskiego, obowiązki Radnego Osiedla sprawować godnie, sumiennie i uczciwie, kierując się dobrem Osiedla i jego mieszkańców”.
		§ 15 ust. 9	Zmiana na: „Przewodniczący ustala porządek obrad, który podany jest do wiadomości Radnych najpóźniej na 3 dni przed rozpoczęciem posiedzenia Rady, wraz z projektami Uchwał.”
		§ 22 ust 1 pkt 8	Określenie terminów: „Redagowanie lub zatwierdzanie materiałów do strony internetowej oraz bieżące publikowanie podjętych przez Radę i Zarząd uchwał, w terminie do 30 dni od ich podjęcia i informacji o działalności Rady, w tym protokołów z posiedzeń, w terminie 14 dni od ich przyjęcia.”
		§ 46 ust. 2	Zastąpić wyrazami ” Obwodowe Komisje Wyborcze”
		§ 48 pkt 15	Ogłoszenie zbiorczych, osiedlowych wyników wyborów
		Rozdział V	Zmiana nazwy na: „Okręgi wyborcze, obwody głosowania i spisy wyborców.”
		§ 53 – Nowe brzmienie	ust. 1 „Teren Osiedla stanowi okręg wyborczy”
			ust. 2 „W celu przeprowadzenia głosowania tworzy się obwody głosowania obejmujące do 8000 mieszkańców.”
			ust. 3 „Miejska Komisja tworzy obwody głosowania, ustalając ich granice i numery oraz wyznacza siedziby obwodowych komisji.”
			ust. 4 „Uchwałę Miejskiej Komisji o utworzeniu obwodów głosowania i siedzibach obwodowych komisji podaje się do wiadomości wyborców w formie obwieszczeń najpóźniej na 14 dniu przed dniem wyborów.”
		§ 55 ust.3	„Spis sporządza się w jednym egzemplarzu oddzielenie dla każdego obwodu głosowania.”
		§ 63 ust. 1	„Kampania wyborcza rozpoczyna się z dniem zarządzenia wyborów i kończy się w przeddzień rozpoczęcia wyborów.”

		§ 89 ust. 1 pkt 5	„Wyboru do Rady Gminy”
		§ 89 ust. 1 pkt 6	„Nieusprawiedliwionej pisemnie nieobecności na 3 kolejnych prawidłowo zwołanych posiedzeniach Rady.”
		§ 89 ust. 1 pkt 7	„W przypadku 3 krotnego stwierdzenia przez organy wymienione w § 38 ust. 2 złamania Statutu Osiedla.”
		Uwaga ogólna	Przywrócenie zakazu pełnienia funkcji w Zarządzie dla członków rodziny Przewodniczącego
4	RO Drzetowo Grabowo	§ 6 ust. 2	Przywrócić: „Osiedle może utworzyć radę seniorów, o której mowa w art. 5c ustawy z dnia 8 marca 1990r.o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318)
		§ 8 ust. 1	Po słowach „o których mowa” przywrócić zapis: „w § 6 ust.2”
		Rozdział 6	Powinien być osobno
			Przywrócenie możliwości agitacji w dniu wyborów
5	Adam Kopciński – Galik	§ 5 zmiana słownika	Użyte w Statucie Osiedla sformułowania oznaczają: 1) Mieszkańcy – Mieszkańcy Rady Osiedla 8) Przewodniczący Rady – Przewodniczący Rady Osiedla..... 9) Przewodniczący Zarządu – Przewodniczący Zarządu Osiedla 10) Wiceprzewodniczący Rady – Wiceprzewodniczący Rady Osiedla 11) Wiceprzewodniczący Zarządu – Wiceprzewodniczący Zarządu Osiedla
		§ 6	Podstawowym zadaniem Osiedla jest reprezentowanie interesów Mieszkańców wobec organów Miasta (...)
		§ 11 nowe brzmienie	§ 11. 1. Rada jest organem uchwałodawczym w Osiedlu, do której wyłącznej właściwości należy: 1) wybór i odwołanie Przewodniczącego Rady i Wiceprzewodniczącego Rady 2) wybór i odwołanie członków Zarządu, [...] 2. Funkcji, o których mowa w ust. 1. pkt. 1., nie można łączyć z funkcją w Zarządzie. 3. Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Zarządu mają prawo udziału i występowania na posiedzeniach Rady Osiedla, jednak bez prawa głosu.
		§ 25 ust. 1	§ 25. 1. Przewodniczącym Zarządu i Rady przysługuje dieta miesięczna w wysokości odpowiednio 12% i 3% diety Przewodniczącego Rady Miasta.
		§ 15 ust. 5	§ 15. 5. O terminie posiedzenia powiadamia się Radnych i Mieszkańców poprzez strony BIP Rady najpóźniej na 7 dni przed terminem posiedzenia. W niecierpiących zwłoki szczególnie uzasadnionych przypadkach posiedzenie Rady może być zwołane z wyprzedzeniem co najmniej 3 dni.
		§ 15 ust. 9	§ 15. 9. Przewodniczący ustala porządek obrad, który publikowany jest w BIP najpóźniej 5 dni przed rozpoczęciem posiedzenia Rady, a w przypadku zwołania posiedzenia w niecierpiącym zwłoki szczególnie uzasadnionym przypadku najpóźniej 2 dni przed rozpoczęciem posiedzenia Rady.
		§ 16 ust. 1	§ 16. 1. Pisemne projekty uchwał wraz z uzasadnieniem mogą wносить: 1) Przewodniczący Rady 2) Zarząd 3) komisja 4) co najmniej 3 Radnych 5) grupa co najmniej 20 Mieszkańców, wpisanych do stałego rejestru wyborców, o którym mowa w art. 11 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej. 2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1. pkt 5, wraz z projektem uchwały należy wskazać osobę upoważnioną przez projektodawców do kontaktów w sprawie przedkładanego projektu uchwały, w tym do wprowadzania w nim autopoprawek oraz dołączyć listę Mieszkańców popierających przedkładany projekt (imię, nazwisko, adres i podpis każdego z projektodawców). 3. Projekt uchwały powinien być złożony Przewodniczącemu Rady nie później niż 7 dni przed posiedzeniem Rady. Przewodniczący zobowiązany jest umieścić taki projekt uchwały w porządku obrad najbliższego posiedzenia.
		§ 19 ust. 1 i dalsze	§ 19. 1. Z posiedzenia Rady sporządza się protokół. 2. W protokole odnotowuje się w szczególności: 1) datę i miejsce posiedzenia, numer sesji, godzinę rozpoczęcia i

			<p>zakończenia, nazwisko przewodniczącego Rady i protokolanta obrad</p> <p>2) stwierdzenie prawomocności posiedzenia (kworum)</p> <p>3) porządek obrad</p> <p>4) przebieg obrad – istotną treść wystąpień – w tym zdania odrębne, zgłaszane wnioski, podjęte uchwały, opinie, zgłaszane oświadczenia złożone do protokołu</p> <p>5) przebieg głosowania z wyszczególnieniem jego wyników;</p> <p>6) podpis przewodniczącego obrad i osoby sporządzającej protokół. [...]</p> <p>8. Sporządzony protokół publikuje się na stronach BIP Rady</p> <p>9. W przypadku zarejestrowania przebiegu obrad przy pomocy urządzeń rejestrujących dźwięk lub dźwięk i obraz, w protokole można pominąć zakres informacji wskazany w ust. 2 pkt. 4, o ile zarejestrowany materiał opublikowany zostanie na stronach BIP Rady.</p>
		§ 22 ust. 1 pkt 8	redagowanie lub zatwierdzanie materiałów do strony internetowej oraz bieżące publikowanie podjętych przez Radę i Zarząd uchwał i informacji o działalności Rady, w tym sporządzonych protokołów z posiedzeń.
		Dodatkowo	<p>W przypadku Rad o małej liczbie mieszkańców warto rozważyć rezygnację z Rady Osiedla na rzecz zebrania ogółu mieszkańców</p> <p>W przypadku obecnych jednostek pomocniczych – osiedli: <i>Osów, Płonia-Śmierdnica-Jezierzyce, Wielgowo-Ślawociesz-Zdunowo, Załom-Kasztanowe, Skolwin, Żydowce-Klucz</i> o liczbie Mieszkańców (zameldowanych na pobyt stały i czasowy) odpowiednio ok.: 4250, 4190, 3940, 3600, 3150, 2380, osób wnioskuję o wyodrębnienie w nich dodatkowych jednostek pomocniczych – sołectw w ramach istniejących osiedli, bądź zlikwidowanie ww. osiedli i utworzenie w ich miejsce kilku sołectw (dla każdego osiedla po kilka). Zmiany te wiązać się będą z koniecznością utworzenia statutów sołectw.</p>
6	RO Niebuszewo Bolinko	Na spotkaniu w dniu 04 luty 2017	W przypadku braku quorum na posiedzeniu Rady Osiedla ze statutowego składu rady, quorum ustalane jest ponownie na podstawie liczby radnych zebranych w dniu posiedzenia.